

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Большехабыцкая средняя общеобразовательная школа

ПРИКАЗ

11.03.2024 г

№ 03-268

О защите проектно-исследовательских работ обучающимися 1-8 кл

На основании Основной образовательной программы начального общего образования МКОУ Большехабыцкой СОШ, утвержденной приказом № 03-177 от 29.08.2023 г, и Основной образовательной программы основного общего образования МКОУ Большехабыцкой СОШ, утвержденной приказом № 03-177 от 29.08.2023 г.,

Приказываю

1.Заместителю директора по УВР Макаревич Т.Н., заместителю директора по ВР Ланчаковой Л.А. организовать и провести 20.03.2024 г. представление исследовательских работ и проектов обучающимися 1-8 классов.

2.Утвердить состав школьной комиссии:

- Васютина Е.А., и. о. директора школы;
- Киселева О.Н., заместитель директора по УВР;
- Ланчакова Л.А.. заместитель директора по ВР;
- Вайс А.А., учитель информатики, технологии.

3.Учителям-предметникам до 15.03.2024 г. предоставить заместителю директора по УР Ланчаковой Л.А. информацию:

- ФИ ученика;
- руководитель проекта или исследовательской работы;
- название работы.

4.Утвердить критерии оценивания проектно-исследовательских работ (приложение №1).

5.Учителю информатики Вайс А.А. разместить настоящий приказ на официальном сайте МКОУ Большехабыцкой СОШ в срок до 15.03.2024.

6.Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя директора по УВР Макаревич Т.Н.

и.о. директора школы



/Васютина Е.А./

С приказом ознакомлены:

Макаревич Т.Н. *М*

Ланчакова Л.А. *Л*

Вайс А.А. *Вайс*

Критерии оценки проектно-исследовательских работ разрабатываются с учётом возрастных особенностей личности учащегося на ступени образования.

Проекты на уровнях начального, основного общего оцениваются по следующим критериям: *Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем*, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Оценка проектно-исследовательских работ предусматривает установление их качества на базовом или повышенном уровне.

Оценка проектно-исследовательских работ ведётся по определённым критериям в баллах и различается для ступеней начального общего и основного общего.

При оценке проектно-исследовательских работ по критериям, предусматривающим максимальное количество баллов, равное 2, оценка ведётся по следующему принципу:

- 0 – критерий не выражен;
- 1 – критерий выражен на уровне отдельных элементов;
- 2 – критерий выражен в полной мере.

Во 1 – 4 классах качество проектов оценивается следующим образом:

базовый уровень

- 1 – 10 – неудовлетворительно (2)
- 11 – 16 – удовлетворительно (3)
- 20 – 23 – хорошо (4)
- 24 – 25 – отлично (5)
- 26 – 40 – отлично (5)

В 5 – 8 классах качество проектов оценивается следующим образом:

базовый уровень

- 1 – 14 – неудовлетворительно (2)
- 15 – 25 – удовлетворительно (3)
- 26 – 33 – хорошо (4)
- 34 – 35 – отлично (5)
- 36 – 50 – отлично (5)

**Содержательное описание критериев оценки
проектно-исследовательских работ**

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный

Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.
Владение предметом проектной деятельности	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные действия	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Коммуникация	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

Регистрационный основных (итоговых) проектов

ФИО педагога _____ Предмет _____ Классы _____
Учебный год _____

№п/п	ФИО учащегося	Класс	Тема проекта	Кол-во баллов	Оценка
1					
2					
3					

**Оценочный лист
исследовательского проекта в начальной школе**

ФИО _____
Класс _____

Тема исследовательского проекта _____

№	Критерий	Содержание критерия	Максимальное количество баллов	Фактическое количество баллов
Основные критерии				
1	Целеполагание	Адекватно сформулированы цель (цели) и задачи работы	2	
2	Самостоятельность работы над исследовательского проекта	Представленные в работе материалы позволяют сделать вывод об активном участии автора в проектной деятельности	2	
3	Качество теоретической части исследовательского проекта	Наличие обзора источников информации по теме работы (допускаются Интернет-источники), наличие ссылок на источники, культура цитирования.	2	
4	Качество практической части исследовательского проекта	Практическая часть соответствует теоретической, раскрывает и дополняет её; представлены основные этапы исследовательской (социальной, конструкторской, творческой) деятельности учащегося	2	
5	Культура оформления печатного варианта проекта	Печатный вариант проекта оформлен в соответствии с требованиями, иллюстративный материал (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) подписан.	2	
6	Глубина тематики проекта	В работе использована информация, выходящая за рамки школьной программы	2	
7	Результативность работы	Адекватность результата целям и задачам работы	2	
8	Новизна (оригинальность) тематики и полученных результатов	Тема проекта и полученные результаты отличаются оригинальностью, новизной	2	
9	Иллюстративность	Наличие иллюстративного материала (фотографий, графиков, диаграмм, таблиц и т.п.)	2	
10	Особое мнение	Баллы по дополнительному критерию (критерий указывается экспертом)	2	
Максимальное количество баллов по основным критериям			20	
Дополнительные критерии				
11	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы	2	

12	Креативность	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор внёс нечто новое в контекст современной действительности и (или) творческий характер работы	2	
13	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности на уровне группы людей или социума	2	
14	Практическая, социальная значимость	Значимость (востребованность, применимость) результатов исследования на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников) или на уровне социума	2	
15	Наличие собственного продукта (помимо печатной работы и презентации)	Видеофильм, видеоролик, макет, модель, изделие, интернет-продукт и др.	2	
Максимальное количество баллов по дополнительным критериям			10	
Критерии оценки выступления на представлении проекта				
16	Логичность, выстроенность выступления		2	
17	Качество ответов на вопросы		2	
18	Качество демонстрационного материала (презентации)		2	
19	Чёткость выводов, обобщающих доклад (выступление)		2	
20	Свободное владение материалом работы		2	
Максимальное количество баллов за выступление			10	
Максимальное количество баллов за проект по всем критериям			40	

Оценочный лист творческого (конструкторского, социального) проекта

ФИО _____

Класс _____

Тема проекта _____

№	Критерий	Содержание критерия	Максимальное кол-во баллов	Фактическое кол-во баллов
Основные критерии				
1	Актуальность работы	Представленная работа привлекает интерес своей актуальностью	2	
2	Глубина осмысления и раскрытия темы	Тема проекта осмыслена и раскрыта в содержании работы	2	
3	Самостоятельность работы над проектом	Представленные в работе материалы позволяют сделать вывод об активном участии автора в проектной деятельности	2	
4	Структурированность печатного варианта проекта	В печатном варианте проекта имеются разделы в соответствии с требованиями	2	

5	Качество теоретической части	Теоретическая часть проекта соответствует теме, представлена развёрнуто, соблюдена (при необходимости) культура цитирования	2	
6	Качество практической части	Практическая часть соответствует теоретической, раскрывает и дополняет её; представлены основные этапы социальной (конструкторской, творческой) деятельности учащегося, проведён анализ их эффективности. 0– практическая часть отсутствует; 1- присутствует на уровне отдельных элементов; 2–присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объёму; 3- связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой), имеются существенные недочёты; 4- связана с теоретической, направлена на решение исследуемой проблемы (темы), имеются незначительные недочёты; 5.–связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы (темы), недочёты отсутствуют	5	
7	Культура оформления печатного варианта проекта	Печатный вариант проекта оформлен в соответствии с требованиями, иллюстративный материал (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) подписан	2	
8	Креативность	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор внёс нечто новое в контекст современной действительности и (или) творческий характер работы 0 – не выражены 1-2– выражены на уровне отдельных элементов. 3 – выражены посредственно. – выражены хорошо. – выражены ярко, в полной мере.	5	
9	Результативность работы	Адекватность результата целям и задачам проекта	2	
10	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы	2	
11	Иллюстративность	Наличие фотографий, графиков, диаграмм, таблиц	2	

12	Особое мнение	Баллы по дополнительному критерию (критерий указывается экспертом)	2	
Максимальное количество баллов по основным критериям			30	
Дополнительные критерии				
13	Социальная значимость	Востребованность, применимость работы на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников) или на уровне социума	2	
14	Эстетическая значимость	Эстетическая ценность для социума	2	
15	Духовно-нравственная ценность	Духовно-нравственная ценность, значимость для социума	2	
16	Наличие и качество собственного творческого продукта (помимо печатной работы)	Видеofilm, видеоролик, макет, модель, изделие, интернет-продукт, сборник литературных произведений, выставка картин, фотовыставка, презентация, презентация с музыкальным сопровождением и др. 0 продукт отсутствует. 1– низкое качество. 2-посредственное качество. 3.хорошее качество. 4. высокое качество.	4	
Максимальное количество баллов по дополнительным критериям			10	
Критерии оценки выступления на представлении проекта				
17	Логичность, выстроенность выступления		2	
18	Качество ответов на вопросы		2	
19	Качество демонстрационного материала (презентации)		2	
20	Чёткость выводов, обобщающих доклад (выступление)		2	
21	Свободное владение материалом работы		2	
Максимальное количество баллов за выступление			10	
Максимальное количество баллов за проект по всем критериям			50	