История. Задания по уровням.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 уровень, (задание 1) | вопрос | ответ |
| В истории возвышения Москвы случайность всё время играет в прятки с неизбежностью. Четвёртый из пяти сыновей Даниила Московского, князь Иван, казалось, не имел ни­каких шансов занять отцовский трон. В лучшем случае он мог рассчитывать на крошечный удел внутри Московского княжества, а в худшем — на роль «безудельного» князя, вечного порученца своего могущественного старшего брата. Однако судьба распоряди­лась по-иному. Три старших сына Даниила (Юрий, Борис, Афана­сий) умерли, не оставив наследников. Неожиданная гибель Юрия в Орде сделала Ивана московским князем. А ещё через два года новый поворот «колеса Фортуны» — тверской мятеж — вознёс его на престол великого князя Владимирского (21 ноября 1325 года). Теперь этот уже немолодой, но всё ещё ничем не отличившийся внук Алексан­дра Невского имел возможность показать, чего же он на самом деле стоит. | В каком году Иван Калита стал князем Владимирского престола? | 1320  1230  1326  1325 |
| 2 уровень(задание 2) |  |  |
| «…Несмотря на коварство, употребленное Иваном к погибели опасного совместника, московитяне славили его благость и, прощаясь с ним во гробе, орошаемом слезами народными, единогласно дали ему имя Собирателя Земли Русской и Государя-отца; ибо сей князь не любил проливать крови их в войнах бесполезных, освободив великое княжение от грабителей внешних и внутренних, восстановил безопасность собственную и личную, строго казнил татей и был вообще правосуден. Жители других областей российских, от него независимых, завидовали устройству, тишине Иоанновым, будучи волнуемы злодействами малодушных князей или граждан своевольных…  … Набожность, усердие к строению храмов и милосердие к нищим, не менее иных добродетелей помогли Ивану в снискании любви общей. Он всегда носил с собой мешок, или калиту, наполненную деньгами для бедных и нищих, отчего и прозвали его Калитою…». | 1. Объясните, почему современники дали Ивану Калите имя Собирателя Земли Русской и Государя-отца?  2. Расскажите, опираясь на текст документа, о деятельности князя Ивана Калиты на благо Руси.  3. Объясните, почему жители соседних областей завидовали жителям Московского княжества.  4. Почему князя Ивана народ прозвал еще и «Калитой»? |  |
| 3 уровень. (задание 3) |  |  |
| Сын Даниила Иван I Калита (свое прозвище получил за чрезвычайную скупость; «калита» — кошелек) (1325-1340 гг.) сумел накопить значительные богатства, которые использовал для расширения влияния Москвы. Он купил в Орде ярлыки на правление в целом ряде русских земель: Угличе, Галиче, Белоозере, присоединив их к своим московским владениям.  Основным соперником Москвы в то время было Тверское княжество. Тверские князья в своей политике ориентировались на Литву, чтобы с ее помощью противостоять монголо-татарам. В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание против ордынского баскака Чолхана. Воспользовавшись этим, Иван Калита тут же поспешил к хану Узбеку и поставил его в известность о том, что Тверь намерена искать у Литвы защиты от татар. Вернувшись с татарским войском, он «огнем и мечом» прошелся по тверским землям. За это в награду от хана Калита получил Новгород и Кострому. Показавший себя верным сторонником Орды, Иван Калита использовал ее силу для установления собственного господства и победы над тверскими князьями, хотя соперничество с Тверью продолжалось еще долгие десятилетия.  Став правителем «надо всею Русскою землею», Иван Калита расширял свои владения. В Орде вел себя смиренно и льстиво, не скупился на подарки ханам и ханшам, князьям и мурзам. Благодаря мудрости Ивана Калиты произошло политическое укрепление Москвы | «При Иване Калите были созданы благоприятные условия для формирования национальной государственности с центром в Москве».    Используя исторические знания, приведите не менее двух аргументов, подтверждающих данную оценку, и не менее двух аргументов, опровергающих её. Укажите, какие из приведённых вами аргументов подтверждают данную точку зрения, а какие опровергают её. | 1) в подтверждение, например  - началось сосредоточение политической власти великого Владимирского князя в руках московских князей;  - при Иване Калите сложились доверительные отношения между Москвой и Ордой, обеспечившие на значительный период времени благоприятные условия для укрепление политического авторитета Москвы на Руси;  - за счёт приобретения права на сбор дани (ордынского выхода) в руках Московского князя были созданы благоприятные материальные условия для ускоренного экономического развития княжества;  - при Иване Калите укрепилась практика присоединения к Москве территорий других княжеств и уделов;  - при Иване Калите Москва превратилась в духовно-религиозный центр Руси    2) в опровержение, например  - получение ярлыка на великое Владимирское княжение произошло посредством подавления народного восстания в Твери против поработите-лей и разорением её земель;  - укрепление власти Ивана Калиты сопровождалось использованием им монголо-татар для борьбы со своими политическими конкурентами из русских князей;  - в период правления Калиты сложилась практика управления, основанная на лицемерии, вероломстве и угодничестве перед поработителями;  - использование Калитой церковных иерархов в мирских целях политической борьбы со своими конкурентами |
| 4 уровень. (задание 4) |  |  |
| Духовные грамоты представляют собой один из важнейших источников древнерусской истории. Своеобразные завещания князей позволяют отслеживать процесс приобретения, владения и собирания или дробления тех или иных земель. Эти документы хранились крайне аккуратно и бережно, поэтому сегодня они тщательно изучаются. Не стал исключением и великий московский князь Иван Данилович Калита, составивший свою «Духовную грамоту». До наших дней сохранились два её варианта, которые отличаются друг от друга упоминанием разного числа сел и волостей. Историкам до сих пор неизвестно, один ли это документ в двух экземплярах или два абсолютно самостоятельных, датированных разным временем. Но, в любом случае, грамота была составлена заранее, перед поездкой Калиты в 1339 году в Орду к хану Узбеку, отличавшемуся особой беспощадностью к русским князьям. Предчувствуя возможность своей гибели, Иван Калита и позаботился о написании завещания, которое подвело бы итоги княжеской власти в 14 веке. Главной целью создания этого документа стало закрепление преимущества московского великокняжеского дома, для чего требовалось сохранение цельности наследуемых земель. Основным механизмом регулирования этого процесса стал новый порядок престолонаследия, введенный Иваном Даниловичем. Согласно «Духовной грамоте», младшие сыновья Калиты Иван и Андрей должны были во всем подчиняться своему старшему брату Семену, который оставался единственным командующим военных сил Московского княжества. В целях сохранения и укрепления политического и экономического единства Москва и ближайшие к ней земли в округе 40 км должны были управляться совместно всеми наследниками Калиты, каждый из которых имел в городе свою долю владений – «уездов». Такое сочетание индивидуальных и княжеских владений позволило сохранить и развить государственность Московского княжества. Все ценности (золотую и серебряную посуду, драгоценности, церковные сосуды, оружие) князь поделил поровну между своими сыновьями, второй супругой и дочерьми. Такой раздел был призван обеспечить имущественные интересы всех сторон, устранив при этом возможные споры, и положить начало созданию великой сокровищницы московских князей. Значительное количество имущества было завещано духовенству. Земельные владения распределялись неравномерно: большая их часть была отдана старшему сыну, а всем другим досталось примерно одинаковое количество сел и волостей. Что удивительно, такое завещание не послужило началом к междуусобным раздорам, а, наоборот, сплотило членов княжеского дома. Впоследствии следующие Великие князья придерживались принципов Ивана Калиты в отношении разделения наследства. Многие историки, говоря о значимости княжения Ивана Калиты в целом и создании им «Духовной грамоты» в частности, справедливо отмечают, что в это время было заложено основание дальнейшего могущества Москвы. | Какие цели преследовал Иван III составив духовную грамоту? | Главной целью создания этого документа стало закрепление преимущества московского великокняжеского дома, для чего требовалось сохранение цельности наследуемых земель. Основным механизмом регулирования этого процесса стал новый порядок престолонаследия, введенный Иваном Даниловичем. |

**Обществознание**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 уровень (задание1) | вопрос | ответ |
| Человек — не вещь, а живое существо, которое можно понять только в длительном процессе его развития. В любой миг своей жизни он ещё не является тем, чем может стать и чем он, возможно, ещё и станет. Чело­веку нельзя дать такое определение, как столу или часам, и всё же опреде­ление этой сущности нельзя считать полностью невозможным.  Для определения человека можно выбрать другие критерии, напри­мер два рода страстей и влечений. Первый род влечений, биологического происхождения, распространяется в равной мере на всех людей. Сюда от­носятся потребность выживания, потребность в безопасности, в какой-то форме социальной защищённости. Но человек — это такое существо, у которого инстинктивное поведение играет минимальную роль. Страсти другого рода имеют небиологические корни, и поэтому они у всех людей разные. К ним относятся любовь, радость, солидарность, зависть, нена­висть, ревность, соперничество, стяжательство и т.д.  Самой ужасной из всех человеческих страстей я считаю стремление более сильного использовать другого человека как средство достижения своих эгоистических целей. Это не что иное, как утончённая форма кан­нибализма... Задаваясь вопросом, можно ли говорить о сущности человека, сразу сталкиваешься с двумя противоположными точками зрения. Одна гласит, что никакой сущности человека вообще нет, человек есть не что иное, как продукт формирующих его культурных условий. С другой стороны, существует мнение, представленное Фрейдом и многими другими учёны­ми, согласно которому природа человека существует.  Человек впервые является жизнью, которая осознаёт самое себя. Че­ловек — пленник природы, но, несмотря на это, свободен в своём мышле­нии, он часть природы и всё же, так сказать, её причуда, он не находится ни здесь, ни там. Человек является одновременно телом и душой, ангелом и зверем, он принадлежит к двум конфликтующим между собой мирам.  *Э. Фромм* | Опираясь на текст, приведите две цитаты, в которых даны определе­ния понятия «человек». | 1) человек — живое существо, которое можно понять только в дли­ тельном процессе его развития;  2) человек — существо, у которого инстинктивное поведение играет минимальную роль; |
| 2 уровень(второе задание) | Назовите три потребности человека, которые, по мнению автора, имеют биологическое происхождение. | 1)потребность выживания;  2) потребность в безопасности;  3) потребность в социальной защищённости |
| 3 уровень (третье задание) | Самостоятельно сформулируйте общую мысль о сущности человека, присутствующую в приведённых фрагментах текстов. Свой вывод подкре­пите двумя цитатами. | человек только отчасти зависит от природы, но в основном является свободным, и поэтому сущ­ ность человека двойственна.  Человек — пленник природы»;  — «Человек — это такое существо, у которого инстинктивное пове­ дение играет минимальную роль». |
| 4 уровень(4 задание) | С опорой на текст и обществоведческие знания назовите три важ­нейшие способности, присущие человеку. | 1) способность человека к осмысливанию, осознанию своего поведе­ния и окружающей действительности;  2) способность к саморазвитию;  3) способность контролировать своё поведение. |